

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертационное исследование Дониной Ольги Валерьевны
**«СКРЫТАЯ КАТЕГОРИЗАЦИЯ ЭМОЦИЙ В ВАРИАНТАХ
ЯЗЫКА»**, представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности **10.02.19 – теория языка**
(Воронеж 2017)

Рецензируемое исследование Дониной Ольги Валерьевны, которое носит ярко выраженный **междисциплинарный характер**, что очень важно на современном этапе развития науки, лежит в русле новейших достижений современной лингвистики и смежных с нею дисциплин: философии, этнолингвистики, лингвопсихологии, социолингвистики, лингвоконтактологии, компьютерной лингвистики и такого ее важнейшего раздела как корпусная лингвистика и др. При этом хотелось бы сразу отметить, что, будучи выдержанной в духе лучших традиций структурно-системной и антропоцентрической парадигм лингвистического знания, автору удалось избежать излишней математизации, что, казалось бы, с неизбежностью должно было произойти, поскольку подсказывалось самой логикой исследования, а также **совокупностью методов анализа**, в которой кроме общенаучных и «чисто лингвистических» представлены: корпусные (=компьютерные) методы изучения языка, методы лингвистической статистики и прогностики (Data Mining, кластерный анализ), компьютерно-когнитивное графическое моделирование лингвистических объектов и др. Итак, эта работа посвящена выявлению принципов осмысления или концептуализации эмоций и чувств в 20 идиомах английского языка (стр. 7 диссертации) в терминах географической и временной вариативности или, говоря строго научным языком, хронотопа. При этом тщательному анализу подвергаются 23 английских *эмонима*, по терминологии автора, реализующихся в около 65 тысячах словоупотреблений, полученных в

результате полуавтоматической обработки корпусных запросов по данным электронных национальных корпусов (стр. 8 диссертации).

Вместе с тем, несмотря на большое число работ, посвященных описанию вариативности в терминах практически всех онтологических уровней языка, многие глубинные принципы переработки информации, сортировки опыта, в частности категоризации эмоций, предопределяемые разнообразными факторами, в том числе ареальной или временной локализацией носителя языка или же его принадлежности к одному из трех концентрических кругов по модели Б. Качру, остаются далеко нерешенными, что свидетельствует о несомненной **научной новизне** и **актуальности** работы О.В. Дониной. Кроме этого, ее **научная новизна** заключается в том, что в ней **впервые** ставится вопрос о взаимосвязи языковой вариативности с пространственно-временными характеристиками языка и **впервые** же при помощи целого ряда строго научных методов убедительно выявляется корреляция между хронотопом и скрытой категоризацией эмоций.

Теоретическая значимость диссертации О.В. Дониной предопределяется тем, что в ней уточняются и расширяются некоторые понятия теоретической лингвистики в рассматриваемой области, вводится в научный обиход термин **эмоним**, как родовое обозначение эмоций и чувств, на солидном методологическом фоне рассматривается устройство и функционирование английского языка с опорой на его национальные или ареальные характеристики, - важные параметры, на которые не обращалось внимание в отечественной англистике вплоть до настоящего времени. **Теоретически важным и весьма результативным личным достижением диссертанта** является также и расширение списка идиомов, что позволило устранить определенный недостаток многих современных работ зарубежных ученых, которые основывают свои наблюдения на британском, американском и австралийском вариантах языка (стр. 6 диссертации). Более того, это обеспечило достоверность выводов относительно глубинных

принципов скрытой категоризации эмоций в терминах криптоклассов, введенных в научный оборот Б. Уорфом и получивших возрождение и существенное развитие в новой парадигме научного знания, благодаря размышлениям А.А. Кротова и его школы (ср., например, исследования О.О.Борискиной и ее учеников). Достоинство уважения и заслуживает всяческого поощрения бережное **отношение автора к наследию отечественной теоретической мысли**. При этом О.В. Дониная задается закономерным вопросом, «почему многие современные исследователи метафоры ссылаются на основателей когнитивной теории метафоры, а не на работы А.А. Потебни, И.И. Срезневского, В.Г. Гака, Н.Д. Арутюновой» (стр. 26 диссертации). К великому сожалению, увлекшись идеями так называемой «метафорической революции» (теория метафоры Лакоффа и Джонсона – Р.К.) по образному выражению Р.Дирвена, многие наши маститые ученые, не говоря уже о начинающих, порой забывают или даже сознательно игнорируют достижения отечественных языковедов, которые задолго до этой революции успешно разрабатывали проблемы семантики и метафорологии в широком смысле слова (ср. работы Ю.Д. Апресяна, Ю.С. Степанова Д.Н. Шмелева).

Что касается **практической ценности работы**, то помимо возможности использования ее материалов в практике преподавания иностранных языков, на их основе могут быть созданы обучающие компьютерные программы не только для отделения фундаментальной и прикладной лингвистики, но и лингвистов разных направлений и специализаций.

Следует отметить четкое разведение автором **объекта и предмета**, предопределяемые целью работы, и вытекающий отсюда логично выстроенный ряд задач, решение которых направлено на верификацию общей гипотезы исследования и на достижение, тем самым, цели исследования.

Положения, выносимые на защиту, логически вытекают из общей цели исследования и более специальных практических задач, которые успешно решены автором на достаточно солидной эмпирической базе с применением целого комплекса современных методов анализа языкового материала.

Результаты проведенного исследования апробированы на различных научных мероприятиях, в том числе международных конференциях и симпозиумах, а ее **основные положения** отражены в двенадцати публикациях, четыре из них представлены в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Поскольку рецензируемая работа О.В. Дониной представлена на защиту по теории языка, необходимо отметить, на наш взгляд, широкий спектр проблем современной теоретической лингвистики и их анализ, представленный в первой главе работы. Так, авторское освещение и интерпретацию на рекордном количестве (около 650 -!) специальных источников, получают такие серьезные методологические проблемы как концептуализация и категоризации в лингвистике, начиная от А.А. Потебни и заканчивая новейшими данными наук когнитивного цикла. Здесь же представлена история метафоры и современные взгляды на ее природу как на один из типов мышления, лежащий в основе категоризации, убедительно продемонстрированы источники и проблемы расхождения в языковой категоризации мира, предопределяемые культурным контекстом, в котором функционирует язык. Авторскому анализу подвергнуты и более специальные теоретические вопросы, непосредственно связанные проблематикой собственно исследования, как-то: именная классификативность, скрытая языковая категоризация мира, вариативность английского языка. Особого внимания и высокой оценки, бесспорно, заслуживает представление диссертантом различных подходов к исследованию эмоций в лингвистике и когнитивной науке.

В собственно исследовательской части диссертации О.А. Дони́на подвергает анализу довольно внушительный по своему объему эмпирический материал, которому предшествует, как явствует из работы, довольно трудоемкий, но весьма профессионально выполненный подготовительный этап, обеспечивший успешность описания и достоверность выводов автора. Из направлений собственно анализа особого внимания заслуживает криптоклассное **портретирование** эмонимов, а также **карта** эмонимов составленная на основе довольно грамотной кластеризации идиомов (см. например, криптоклассный портрет имени emotion и его карту (стр. 121 - 127 и далее диссертации).

На протяжении всего исследования автор грамотно приводит нас к мысли о том, что национальные / территориальные варианты английского языка внутри каждого ареала демонстрируют во многом аналогичную, но не идентичную картину языковой категоризации эмоций, с чем мы абсолютно согласны. Вывод автора о том, что хотя принципы сортировки опыта и его портретирования во многом и зачастую предопределяются природно-климатическими условиями, а также культурно-историческим контекстом бытования конкретного языка или же идиомы психологическая природа эмоций едина для всех людей.

Личный вклад автора в рассматриваемую проблематику заключается в том, что в данной работе представлено грамотное и профессиональное решение проблем, имеющее существенное значение для лингвистической науки, в частности, ареальной лингвистики, лингвоконтактологии, социолингвистики, а также лингвокультурологии.

Выводы автора диссертации являются достоверными, поскольку исследовательский материал, как мы отметили, отличается полнотой и достаточной репрезентативностью: криптоклассному анализу подвергнут 181 эмоним в 20 вариантах английского языка на материале корпусов GloWbE и NOW и сформирован корпус из 23 имен эмоций, насчитывающий 64.702 словоупотребления; для достижения объективности были применены

методы математической статистики и компьютерно-когнитивного моделирования (ККМ), что позволило смоделировать карты 23 эмоций.

На наш взгляд, поставленные автором диссертации **цели достигнуты, а задачи – решены.**

При всем весьма положительном мнении о работе в целом мы хотели бы задать вопросы и замечания уточняющего характера :

1. В чем автор видит разницу между понятием топологического типа (см. работы Л. Талми) и криптотипа/криптокласса (Б Уорфа, АА. Кретьова)?

2. Нам кажется, что при использовании каких-то терминов в необычном значении, особенно, когда есть опасность паронимической интерпретации двух терминов, необходимы комментарии для облегчения восприятия материала (ср. стр. 3 АКД «...исследование имен эмоционального состояния в близкородственных **идиомах** выполнено в рамках одного из направлений работы Воронежской лексико-типологической группы»). Не каждый читатель настолько подготовлен, чтобы знать о существовании термина *идиом*.

3. Автор довольно грамотно обосновывает введение термина *эмоним* в научный обиход, что можно только приветствовать. Но при этом она указывает на то, что использование этого термина позволило «*нивелировать разницу между чувствами и эмоциями*, которая оказалась несущественной для целей настоящего исследования» (стр. 11 диссертации). Нам кажется, что разница между ними не может быть нивелирована никогда, поэтому в редакционном плане лучше было бы сказать использовать глагол *пренебречь*.

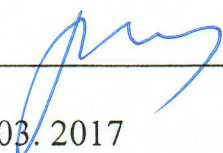
Наши комментарии и вопросы не затрагивают основных положений и гипотез работы. Во многом порожденные сложностью и недостаточной разработанностью обсуждаемой проблемы, они предполагают уточнение авторской позиции и направлены на улучшение работы в будущем.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Дониной Ольги Валерьевны «**Скрытая категоризация эмоций в вариантах языка**», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой

содержится решение нескольких задач, каждая из которых имеет существенное значение для лингвистики и смежных дисциплин, и отвечает всем критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней (в редакции и постановлении правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, No.842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и требованию п.9 данного Положения, а его автор Ольга Валерьевна Дониная заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент:

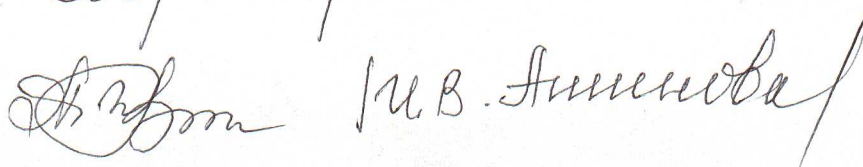
доктор филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, доцент кафедры английского языка, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»


Рашад Султанович Кимов

20.03.2017

360004, Нальчик, ул. Чернышевского 175, каб. 207
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», кафедра английского языка, тел. (8662) 422560; e-mail: rashki@kbsu.ru;

Заверяю:
Ученый секретарь КБРУ


М.В. Анисимова

